

DAVACI :

VEKİL :

DAVALI :

DAVA DEĞERİ : 30.000,00TL

KONU :

1-Trafik kazası nedeniyle mağdur olan ... adına 30.000,00TL manevi tazminatın .../.../2022 trafik kazası tarihinden itibaren ilave olacak yasal faizi ile birlikte tahsiline,

2-Davalının taahhüt ettiği ve taahhüt ettiği malları ile üçüncü kişilerdeki ve bankalardaki hak ve alacakları üzerine ihtiyati tedbir kararı konulmasına,

3-EGM ve Noterler Birliği'nden davalının adına kayıtlı araçların sorgulamasının yapılarak trafik kazasının meydana geldiği tarihte trafik kazasına sebebiyet veren araç adına düzenlenen tüm poliçelerin sorulması ve istenilmesi talebimizden ibarettir.

AÇIKLAMALAR :

.../.../2022 tarihinde davalı sürücü'nın sevk ve idaresindeki plakasını kasten belirtmediği aracılıyla caddesi üzerinden gelerek akaryakıt istasyonuna girmek üzere manevra yaptığı esnada karıdan karşıya geçmekte olan müvekkil'e çarpması sonucu yaralanmalı ve maddi hasarlı trafik kazası meydana gelmiştir.

1- DAVALI TARAF ASL VE TAM KUSURLUDUR

Anılan kazadan kaynaklı olarak müvekkilime çarpılması sonucu müvekkilim birkaç metre savrulmuştur. Araçtan iki erkek şahıs inerek müvekkili Etilim ve Araçtırma Hastanesine götürülmüştür. Bu kazanın oluşumunda plakasını bilerek ve isteyerek belirtmeyen araç sürücüsünü 'nın kusurlu davranışı kazaya sebebiyet verdiğinden, 2918 Sayılı Karayolları Trafik Kanunu m. 53/2" – Sağa ve sola dönecek olan sürücülerin sağ ve solundaki kurallara uyarlar.

a) Sağa dönüşlerde sürücüler;

1. Sağa dönüş işaretini vermeye,

2. Sağa eride veya dönüş e ayrılma eride girmeye,

3. Hızını azaltmaya,

4. Dar bir kavisle dönmeye,

5. Dönülen karayolunun gidi eridine veya gidi ine ayrılma en sağ eridine girmeye,

Zorunludurlar.

b) Sola dönüşlerde sürücüler;

1. Sola dönüş işaretini vermeye,

2. Yolun gidi e ayrılma olan kısmının soluna yaklaşmaya,

3. Hızını azaltmaya,

4. Dönüş e başlamadan, sağ dan gelen taşıtlara ilk geçi hakkını vermeye,

5. Dönüş sırasında, karıdan gelen ve emniyetle durdurulamayacak kadar yaklaşma olan

ta itların geçmesini beklemeye,

6. Girece i yolun gidi e ayrılan kısmına girmek üzere, dönü ünü yaparken, arkadan gelen ve sola dönecek di er ta itları engellemek için, geni kavisle dönü yapmaya,

7. Girece i yolun gidi yönünde çok eritli olması halinde, en sa erit di nda, uygun bir eride girmeye,

8. Girece i yola girdikten sonra, en kısa sürede, trafi i tehlikeye dü ürmeden sa a yakla maya,

Zorunludurlar" Maddesini ihlal etmesi nedeniyle kazanın olu umunda ASL KUSURLU oldu u görü ve kanaatine varılmı tır.

..... Cumhuriyet Ba savcılı mın 2022/..... soru turma numaralı dosyasında alınan bilirki i raporunda " Mü teki.. Yaya yollarında, geçitlerde veya mecburi hallerde ta it yolu üzerinde bulunan yayaların, trafi i engelleyecek , tehlikeye dü ürecek davranı larda bulunmaları, dikkatsiz hareket etmeleri, oynamaları veya buraları saygısızca kullanmaları yasaktır ekindeki kuralları ihlal etti inden kazanın olu umunda asli ve tam kusurlu oldu u , plakası ve sürücüsü tespit edilemeyen minibüs sürücüsünün kusurunun bulunmadı ı kanaatine varıldı ı " ekinde rapor düzenlenmi tir. Bu rapora katılmak mümkün olmadı ı gibi herhangi bir geçerlili i de yoktur. Çünkü **Adli Tıp Kurumu' nun .../.../..... tarihli raporunda " Sürücü , idaresindeki araç ile seyri sırasında yola gereken dikkati ve özeni vermesi, akaryakıt istasyonuna giri yapmak için sa a dönü manevrası yapmadan önce görü alanını kontrol altında bulundurması, akaryakıt istasyonu giri i önünden geçi yapan yayaya kar ı zamanında etkin tedbir alması gerekirken bu hususlara riayet etmedi i olayda dikkat ve özan yükümlülüklerine aykırı davranı ı ile asli kusurludur."** ekinde rapor düzenlenmi tir. Anılan bu rapor hükme esas alınabilecek hukuka uygun bir rapordur.

2- MÜVEKK L N MALUL YET YÜKSEKT R

Gerçekle en söz konusu kaza sonucunda müvekkil yaralanmı ve malul kalmı tır. Bu kaza sonucu müvekkil, kazaya ba lı ikayetleri nedeniyle ... E itim ve Ara tırma Hastanesinde tedavi görmü tür. Bu hastanede gördü ü tedaviler sonucunda sa el a rısı ile sa el 3. Metakarp boyun fraktürüne rastlanmı üst solunum yolunda enfeksiyon kapmı ve vücudunun pek çok yeri olmak üzere pek çok yerinde yaralar oldu u tespit edilmi tir. Anılan kazdan dolayı sa elinde kırıklar olan ve bundan dolayı da alçıya alınan müvekkil i lerini kendi görememi olup ba kalarının bakımına muhtaç hale gelmi tir.

... Üniversitesi Tıp Fakültesi Adli Tıp Anabilim Dalı Ba kanlı ı'nın .../.../2022 tarih sayılı **Maluliyet Oranını Gösterir Adli Tıp Raporu'na göre müvekkilim bu kaza sonucunda %3,1 (yüzdeüçvirgülbir) oranında sürekli malul kalmı tır ve 90 gün boyunca geçici i göremeyecek olup bu sürenin 15 gününde ba ka birinin sürekli bakımına ihtiyacı oldu u gündelik ihtiyaçlarını (ki inin yıkanma, soyunma, giyinme, tuvalet ihtiyacı vb.) kar ılayamadı ndan sürekli bakıcıya muhtaç olmu tur. Yine bu kazaya ba lı yaralanmasının a ırık ölçüsü dikkate alındı nda SGK kapsamında fatura edilemeyen tedavi giderlerinin de 3.000 TL olaca ı belirtilmi tir.**

Igili rapor denetime elveri li ve hükme esas alınabilir niteliktedir. Zira yerle ik Yargıtay uygulaması da bu yöndedir. **YARGITAY 4.Hukuk Dairesi 2021/5466 E. 2021/8190 K. 04.11.2021 tarihli ilamında;** "...Maluliyet oranının tespiti açısından kaza tarihi itibari ile yürürlükteki **Özürlülük Ölçütü, Sınıflandırılması ve Özürlülere Verilecek Sa lık Kurulu Raporları Hakkında Yönetmelik hükümlerine uygun ekilde usulüne uygun, denetime ve hüküm kurmaya elveri li olacak ekilde davacının maluliyet derecesi ve oranının belirlenmesi amacıyla, önceki raporun da irdelendi i, ATK htisas Kurulu'ndan ya da üniversitelerin adli tıp anabilim dalı ba kanlıklarından yeni bir rapor alınıp, sonucuna göre karar verilmesi gerekirken yazılı oldu u ekilde hüküm tesisi do ru olmamı bozmayı gerektirmi tir..."**

YARGITAY 4.Hukuk Dairesi 2021/15049 E. 2021/8044 K. 02.11.2021

tarihli ilamında; "... Haksız fiil sonucu çalı ma gücünde kayıp oldu u iddiası ve buna yönelik bir talebin bulunması halinde, zararın kapsamının tespiti açısından maluliyetin varlı ı ve oranının do ru bir ekilde belirlenmesi gerekmektedir. Söz konusu belirlemenin ise Adli Tıp Kurumu ihtisas dairesi veya üniversite hastanelerinin adli tıp anabilim dalı bölümleri gibi kurulu larının çalı ma gücü kaybı oldu u iddia edilen ki ide bulunan ikâyetler dikkate alınarak olu turulacak uzman doktor heyetinden kaza tarihi olan 26/08/2015 tarihinde yürürlükte olan yönetmelik hükümleri dikkate alınarak yapılması gerekmektedir..."

YARGITAY 4.Hukuk Dairesi Esas: 2021/ 2943 Karar: 2021 / 3509

Karar Tarihi: 23.06.2021: "Dava, trafik kazasından kaynaklanan cismani zarar nedeniyle tazminat istemine ili kindir. Haksız fiil sonucu çalı ma gücü kaybının oldu u iddiası ve buna yönelik bir talebin bulunması halinde, zararın kapsamının belirlenmesi açısından maluliyetin varlı ı ve oranının belirlenmesi gerekmektedir. Söz konusu belirlemenin ise Adli Tıp Kurumu htisas Dairesi veya Üniversite Hastanelerinin Adli Tıp Anabilim Dalı bölümleri gibi kurulu ların çalı ma gücü kaybı oldu u iddia edilen ki ide bulunan ikayetler dikkate alınarak olu turulacak uzman doktor heyetinden, haksız fiilin gerçekte ti i tarihte yürürlükte olan mevzuat hükümleri dikkate alınarak yapılması gerekmektedir. Maluliyete ili kin alınacak raporların 11.10.2008 tarihinden önce Sosyal Sigorta Sa lık lemleri Tüzü üne, 11.10.2008 tarihi ile 01.09.2013 tarihleri arasında Çalı ma Gücü Ve Meslekte Kazanma Gücü Kaybı Oranı Tespit lemleri Yönetmeli ine, 01.09.2013 tarihinden sonra Maluliyet Tespiti lemleri Yönetmeli ine, 01.06.2015 tarihinden sonra da Özürlülük Ölçütü Sınıflandırması Ve Özürlülere Verilecek Sa lık Kurulu Raporları Hakkında Yönetmeli ine uygun olarak düzenlenmesi gerekir." "Dava, trafik kazasından kaynaklanan cismani zarar nedeniyle tazminat istemine ili kindir. Haksız fiil sonucu çalı ma gücü kaybının oldu u iddiası ve buna yönelik bir talebin bulunması halinde, zararın kapsamının belirlenmesi açısından maluliyetin varlı ı ve oranının belirlenmesi gerekmektedir. Söz konusu belirlemenin ise Adli Tıp Kurumu htisas Dairesi veya Üniversite Hastanelerinin Adli Tıp Anabilim Dalı bölümleri gibi kurulu ların çalı ma gücü kaybı oldu u iddia edilen ki ide bulunan ikayetler dikkate alınarak olu turulacak uzman doktor heyetinden, haksız fiilin gerçekte ti i tarihte yürürlükte olan mevzuat hükümleri dikkate alınarak yapılması gerekmektedir. Maluliyete ili kin alınacak raporların 11.10.2008 tarihinden önce Sosyal Sigorta Sa lık lemleri Tüzü üne, 11.10.2008 tarihi ile 01.09.2013 tarihleri arasında Çalı ma Gücü Ve Meslekte Kazanma Gücü Kaybı Oranı Tespit lemleri Yönetmeli ine, 01.09.2013 tarihinden sonra Maluliyet Tespiti lemleri Yönetmeli ine, 01.06.2015 tarihinden sonra da Özürlülük Ölçütü Sınıflandırması Ve Özürlülere Verilecek Sa lık Kurulu Raporları Hakkında Yönetmeli ine uygun olarak düzenlenmesi gerekir." ekinde belirtilerek denetlenebilir çalı ma gücü kaybı tespit raporu tanımlanmı tır. Müvekkilin maluliyetine ili kin Üniversitesi Üniversitesi Adli Tıp Anabilim Dalı tarafından tanzim edilen rapor mevzuata ve yerle ik Yargıtay uygulamasına uygundur. Üniversitesi Tıp Fakültesi Adli Tıp Anabilim Dalı Ba kanlı ı rapor tanzim etmeye ehil hastaneler listesinde sayılmı ve Yargıtay'ın yerle ik uygulamalarından da anla ılaca ı üzere Üniversite hastaneleri rapor tanzim etmeye ehildir. bu rapor yeterli, elveri li ve denetlenebilir oldu undan hükme esas te kil edecek niteliktedir. Müvekkil hakkında alınan maluliyet raporu gerekli artları ta ımakta 2 profesör doktor ve 1 Adli Tıp Doktoru tarafından olmak üzere toplam 3 hekim tarafından imza altına alınmı tır. Müvekkilde meydana gelen engele ili kin klinik bulgular muayene formuna uygun yazılıp imzalanmı ve ka elenmi tir. Yine müvekkilin engel durumu yüzde (%) olarak belirlenerek raporun ilgili bölümünde belirtilmi tir. Tüm bu açıklamalar gözetildi inde alınan maluliyet raporunun hükme esas te kil edece i açıktır.

3- MÜVEKK L, KAZADAN DOLAYI MANEV OLARAK ÇOK YIPRANMI TIR

Yukarıda da önemle arz etti imiz üzere sürücü'nın kusuru sebebiyle meydana gelen davaya konu trafik kazası sonucunda müvekkilim a ır ekilde yaralanmı ve malul kalmı tır. 15 gün süreyle gündelik ihtiyaçlarını tek ba ına kar ılayamamı , yakınlarının yardımı ile hayatına devam etmi tir. Bu trafik kazasından sonra müvekkil ba kasının bakım ve yardımına ihtiyaç

duyarak ya amı ve tek başına kişisel ihtiyaçlarını karşılayamamıştır. Yine müvekkil, sürücü'nın asli ve tam kusurlu olması nedeniyle hastanelerdeki tedavi süreçlerinde bedensel olduğu kadar ruhsal ve psikolojik anlamda zor zamanlar geçirmiştir. Müvekkilin vücudunun muhtelif yerlerindeki kırıkları neticesiyle, cerrahi operasyonlar geçirmiş ve sonraları ortopedi tedavisi görmüştür. Tüm bu açıklamalar gösteriyor ki müvekkilim meydana gelen trafik kazası nedeniyle vücudunda oluşan hasarlara bağlı olarak çok sayıda operasyon geçirmiştir. Ayrıca ortopedi tedavisi de gördüğünden günlük hayatta yapması gereken işleri aksatmak durumunda kalarak zorluklara maruz kalmıştır. Bu vesileyle, müvekkilin vücudunda oluşan kırıklar bedenen olduğu kadar psikolojik ve ruhsal anlamda da hayatını etkilemiştir.

Yaşamını olan bu elim trafik kazasından sonra müvekkil, sürekli bakıma ihtiyaç duyması ve kendisinde psikolojik olarak önemli ölçüde kalıcı hasar bırakması nedeniyle telafi edilemez zararlar yaşamış ve mağdur olmuştur. Müvekkil tedavi sürecinden sonra günlük hayatına devam etmekte zorlanmıştır. Bu nedenle yaşamı olduğu kadar ruhsal ve psikolojik bunalımları atlatmak için fazlasıyla uğraşmıştır.

Müvekkil yaşamı olduğu kaza nedeniyle oluşan psikolojik travmaları hâlâ üzerinden atamamıştır. Müvekkilimi bu elim kazayı geçirmiş olup hiçbir meslek ifa edemez hale gelmiştir. Müvekkilim herhangi bir araca binerken zorluk çekmekte ve yaşamı vahim kaza sürekli olarak aklına gelmektedir. Zira bu durum hayatını son derece elverişsiz bir hale getirmiştir. Müvekkilim günlük yaşamında trafikte yaşayarak dahi çıkamaz durumuna gelmiştir. Hal böyle iken ulaşım anlamında araçlardan uzak bir yaşamı yaşamakta hayatını son derece olumsuz etkilemekte, hayat standartlarını yerle yeksan etmektedir. Nihayetinde müvekkilimin hiçbir kusuru bulunmuyorken tarifsiz acılar içerisinde araçlardan korkarak ve meslek ifa edemez halde sürdürülen bu hayatı anlatmak son derece zor iken, müvekkilimin ömrünü bu şekilde geçirmesinin vereceği acı ve elem tarif edilemezdir.

Elbette talep ettiğimiz manevi tazminat miktarının müvekkilimin acılarını gidermesi mümkün değildir, ancak bir nebze dahi olsun kendisini rahatlatmaya ve kendisinde manevi tatmin duygusu uyandırıp adalete olan inancının artmasına da kaçınılmaz bir gerçektir. Kaldı ki, trafik kazasının ve kalıcı sakatlığının sebep olduğu ruhsal ve yaşamı olumsuzluklar nedeniyle ve davalı sürücü'nın kusurunun ağırlığı, müvekkilimde meydana gelen zararın ruhsal ve psikolojik olarak ağırlığı ve niteliği, bundan sonraki yaşamı olumsuz etkisinin kaçınılmaz olduğu, manevi tazminata etki eden diğer hususlar bir bütün olarak değerlendirildiğinde talep ettiğimiz manevi tazminat miktarının makul hatta az bile sayılır.

4- ADLİ YARDIM TALEBİMİZİN KABULÜNE KARAR VERİLMELİDİR

Adli yardımın amacı, bireylerin hak arama özgürlüklerinin önündeki engelleri ortadan kaldırmak ve hak arama özgürlüğünün kullanımında engel teşkil etmemek üzere, avukatlık ücretini ve yargılama giderlerini karşılamaya olanak tanıyan bulunmayanların avukatlık hizmetlerinden yararlandırılmasıdır. Üstesiz adalet hizmetlerini devletten, adalet hizmetlerinden vatandaşlarını hiçbir ayrıma tabi tutulmaksızın yararlanma hakkına sahip olması gerektiği yadsınamaz bir gerçektir. Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun 338. maddesinde; "Kendisi ve ailesinin geçinimini önemli ölçüde zor duruma düşürmeksizin gereken yargılama ve takip giderlerini kısmen veya tamamen ödeme gücünden yoksun olan kimseler, iddia ve savunmalarında, geçici hukuki korunma taleplerinde ve icra takibinde, haklı oldukları yolunda kanaat uyandırmak kaydıyla adli yardımdan yararlanabilirler" hükmüyle Kanun Koyucu maddi imkanı bulunmayan insanların hak kayıpları yaşamaması için adli yardımın adli yardım talebimiz mevcuttur.

Müvekkilimizin ne yazık ki yargılama masraflarını karşılayacak ekonomik imkanı ile maddi durumu yoktur. Sırf ekonomik imkansızlıklar veya maddi zorluklar yüzünden bu hakkının kaybolması ise takdir edersiniz ki sosyal adalet ilkesine uygun değildir. Bu sebeplerle müvekkilimiz adına, sosyal adalet ve hak aramada engel teşkil ilkeleri gereği adli yardım talebimiz mevcuttur.

5- PLAKA VE POLİS BİLGİLERİ DOSYA ARASINA ALINMALIDIR

Son olarak; ikame ettiğimiz dava konusu trafik kazasının ya andığı tarihte kazaya sebebiyet veren aracın plakasının mahkemeniz aracılığı ile tespit edilerek bu araç adına düzenlenen tüm poliçelerin Sigorta Bilgi ve Gözetim Merkezi'nden bilgi alınarak temin edilmesini talep etmekteyiz. Zira kazaya sebebiyet veren araç lehine düzenlenmiş poliçeler tarafımızca tespit edilmesi mümkün olmayan bir husustur. Sayın mahkemenizin marifetiyle temin edilmesi halinde haksız fiilden müteselsilen sorumlu olan bütün gerçek ve tüzel kişiler tespit edilecek ve sorumlulara karşı husumet yöneltme imkanımız olacaktır. Bu nedenle SBM'den .../.../2022 tarihinde gerçekleşen trafik kazasında plakası tespit edilemeyen ve davalı araç sürücüsünün adına düzenlenmiş tüm poliçelerin sorulmasını ve ilgili sigorta şirketinden Karayolları Zorunlu Mali Sorumluluk Sigortası, Ferdi Koltuk Sigortası, Hıyari Mali Mesuliyet Sigortası, Geni letilmiş Kasko ve diğer tüm poliçe bilgilerinin sorulması ve istenilmesini talep etmekteyiz.

bu açıklanan tüm sebepler minvalinde taleplerimizin teminini sağlamak amacıyla Sayın Mahkemenize müracaat etmemizi hasıl olmuştur

HUKUK NEDENLER: 6098 Sayılı Türk Borçlar Kanunu, 6100 Sayılı HMK, 2918 Sayılı Karayolları Trafik Kanunu vs. ilgili mevzuat hükümleri.

HUKUK DELİLLER:

- 1-.... Üniuersitesi Tıp Fakültesi Adli Tıp Anabilim Dalı Başkanlığı'nın .../.../2022 tarih sayılı Maluliyet Oranını Gösterir Adli Tıp Raporu
- 2-Nüfus Kayıtları, Ekonomik Ve Sosyal Durum Araştırması, Davalının Tapu Ve Trafik Kayıtları (İlgili Kurumlardan Celbi Gerekir),
- 3-.... Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 2022/..... soruşturma numaralı dosyası (Celbi Gerekir),
- 4-Keşif,
- 5-Yemin,
- 6-Bilirkişi,
- 7-Tanık Beyanları,
- 8- İlgili Yerlerden alınacak Bilgi Ve Dosyalar,
- 9-Vukuatlı Nüfus Cüzdanı Örneği,
- 10- ... Etilim ve Araştırma Hastanesi tedavi Evrakları (Celbi Gerekir),
- 11-Müvekkile Ait Tapu, Araç, SGK Sorgusu (Adli Yardım için)
- 12-Karşı Tarafın Sunacağı Delillere Karşı, Her Türü Yasal Delil Sunma

Hakkımız Saklıdır.

NET CE- TALEP :

- 1-Yukarıda açıklanan nedenlerle 30.000,00 TL manevi tazminatın kaza tarihi olan .../.../2022 tarihinden itibaren yasal faizi ile birlikte davalıdan tahsiline,
- 2-Dava sonucunun semeresiz kalmaması ve davalının mal kaçırmasını önlemek amacıyla tahminatın malları ile üçüncü kişilerdeki ve bankalardaki hak ve alacakları üzerine ihtiyati tedbir kararı konulması bunlar için de UYAP ortamından dava sonuna kadar HT YAT TEDBİR KONULMASINA,
- 3-ADLİ YARDIM TALEBİ MZ N KABULÜNE,
- 4-EGM ve Noterler Birliği'nden davalının adına kayıtlı araçların sorgulamasının yapılarak trafik kazasının meydana geldiği tarihte trafik kazasına sebebiyet veren araç adına düzenlenen tüm poliçelerin sorulması ve istenilmesi talebimizden ibarettir.
- 5-Akabinde ilgili sigorta şirketinden Karayolları Zorunlu Mali Sorumluluk Sigortası, Ferdi Koltuk Sigortası, Hıyari Mali Mesuliyet Sigortası, Geni letilmiş Kasko ve diğer tüm poliçe bilgilerinin sorulması ve istenilmesini,
- 6-Yargılama giderleri ve vekalet ücretinin karşı tarafa yükletilmesine karar

verilmesini vekaleten saygılarımla arz ve talep ederim.

Davacı Vekili
Av.

EKLER

:

- 1-Aslı Gibidir Onaylı Vekaletname Örne i,
- 2-.... Cumhuriyet Ba savcılı mın 2022/.... soru turma numaralı dosyası
(Celbi Gerekir),
- 3-.... .. Üniversitesi Tıp Fakültesi Adli Tıp Anabilim Dalı Ba kanlı ı'nın
.../.../2022 tarih sayılı Maluliyet Oranını Gösterir Adli Tıp Raporu
- 4-.. E itim ve Ara tırma Hastanesi tedavi Evrakları (Celbi Gerekir),